

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель учебно-методического совета
факультета государственной культурной политики

Единак А.Ю.

«__1__» сентября 2021г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.06 История фольклорного движения

Направление подготовки: 51.03.02 Народная художественная культура

Профиль подготовки: Руководство этнокультурным центром

Квалификация: Бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Химки, 2021 г.

1. Перечень компетенций: ПК - 6

2. Формируемые компетенции:

ПК-6	Способность собирать, обобщать и анализировать эмпирическую информацию о современных процессах, явлениях и тенденциях в области народной художественной культуры	основные методы и методику исследования в области народной художественной культуры;	собрать, систематизировать и аннотировать эмпирическую информацию; - провести анализ и обобщение современных теоретических источников в области народной художественной культуры.	навыками работы с первоисточниками; - современными методами получения, хранения, переработки теоретической и эмпирической информации в области народной художественной культуры
------	--	---	---	---

1. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Первый уровень: Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень: Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень: Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях.

Шкала оценивания

Характеристика уровней освоения компетенции		
Уровни	Содержание	Проявления
Минимальный	Обучающийся обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями	Обучающийся способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для

		решения практико-ориентированных задач
<i>Базовый</i>	Обучающийся демонстрирует результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности	Обучающийся способен анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях
<i>Продвинутый</i>	Достигнутый уровень является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.	Обучающийся способен использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях

Уровень освоения сформированности знаний, умений и навыков

Уровень освоения сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине оценивается в форме отметки:

"Отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

"Хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

"Удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

"Неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Оценочные средства

<i>№/п</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в ФОС</i>
1	Семинар в форме (круглого стола, дискуссии, полемики, диспута)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения семинара в форме круглого стола, дискуссии, полемики, диспута
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
3.	Реферат	Вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций	Тематика рефератов и курсовых работ
4	Доклад	Вид самостоятельной работы, позволяющей оценить умение аргументированно, логично, и четко излагать основные положения и выводы	Тематика докладов
5	Письменные контрольные работы	Форма проверки, знаний студентов после завершения изучения темы или раздела (модуля).	Темы контрольных работ по разделам курса

6	Зачет, экзамен	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.	Зачетно-экзаменационные требования
---	----------------	--	------------------------------------

Текущий уровень контроля

Цель: определить объем и качество освоения учебного материала, применять полученные знания на практике в традиционных и инновационных формах.

Форма проведения: выступления на семинарских занятиях, подготовка кратких устных ответов на вопросы изучаемые в семестре.

Критерии оценки учебных действий студентов

(выступление с докладом, рефератом, устная дискуссия по обсуждаемому вопросу на семинарах).

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет терминологией
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет терминологией
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении психологических знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

	- частично владеет терминологией
Неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет терминологией

<i>№</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>	<i>Характеристика оценочного средства</i>	<i>Представление оценочного средства в ФОС</i>
1	Устные опросы студентов в процессе прохождения лекционного материала 2,3 разделов семестра.	Форма проверки, знаний студентов после завершения изучения темы или раздела (модуля).	Из истории вопроса. Смежные дисциплины. Фольклор. Основные персоналии.
2	Экзамен	Формы промежуточной аттестации студента, призванная выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний.	В форме устного ответа на один вопрос экзаменационного билета.

Текущая (рубежная) аттестация

Цель: определить объем и качество освоения учебного материала, применять полученные знания на практике в традиционных и инновационных формах.

Форма проведения – устный блиц-опрос по темам, пройденным в семестре.

Тематика вопросов:

- Из истории вопроса о происхождении науки;
- Смежные дисциплины;
- Объект и предмет изучения;
- Основные персоналии фольклорного движения.

Промежуточный уровень контроля

Цель: определить уровень остаточного знания, полученного в результате освоения дисциплины модуля.

Форма проведения – экзамен (устный ответ на один вопрос экзаменационного билета).

Список вопросов:

1. Этнологическое направление в фольклористике».
2. Труды Д. К. Зеленина.
3. Этнография и фольклористика: «Этнография» В. Н. Харузиной.

4. Организационные формы развития этномузыковедения (Песенная комиссия РГО. МЭК ОЛЕАиЭ).
5. Становление этномузыковедения как отдельной научной дисциплины.
6. Вклад в этномузыковедение А. Л. Маслова.
7. Проблема многоголосия русской лирической песни, труды Е. Э. Линевой;
8. Проблема нотной расшифровки: позиции Е. Э. Линевой, И. С. Тезавровского и А. М. Листопада.
9. Теоретические направления в исследованиях 1920-х гг. Новые методы и школы.
10. Общий обзор трудов "формальной школы".
11. Структурный (структурологический) метод.
12. Труды Р.М.Волкова, В.Я. Проппа, А.И.Никифорова в области сказки.
13. Выделение "этнографии детства" в отдельную область научных знаний;
14. Вклад Г.С.Виноградова в изучение мира детства. Комиссия по детскому быту, фольклору и языку при РГО (Ленинград).
15. Фольклорное движение в России (История зарождения).
16. Фольклорное движение в России на современном этапе.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций ОПОП ВО по направлению подготовки 51.03.02 «Народная художественная культура», профиль подготовки «Руководство этнокультурным центром», квалификация (степень) выпускника – Бакалавр.

Документ одобрен на заседании кафедры культурного наследия от 1 сентября 2021 года, протокол №.

Составитель: старший преподаватель Ерохина М.С., профессор Стрельцова Е.Ю.